**Справка по итогам входных диагностических работ МБОУ Старочеркасской СОШ**  
**на начало 2024/25 учебного года**

**Цели контроля:**

* организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
* отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
* организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

**Сроки проведения:** с 12.09.2024 по 04.10.2024.

**Характеристика проводимых диагностических процедур.**Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 3–4-х, 6–9-х и 11-х классах. В 9-х классах работы проводились в формате ОГЭ. В 11-х классах проводились работы в формате ЕГЭ.

В 5-х и 10-х классах входной контроль по русскому языку и математике проходил в рамках стартовой диагностики.

**Результаты контроля:** контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 3 | 21 | 19 | «5» – 3;  «4» – 5;  «3» – 8;  «2» – 3 | 84% | 42% | 3,4 | Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.  Правописание разделительного мягкого знака.  Правописание «жи/ши». | Вюнникова М.М., учитель начальных классов |
| 4 | 12 | 12 | «5» – 0;  «4» – 7;  «3» – 2;  «2» – 3 | 75% | 58% | 3,3 | Ошибки, допущенные в диктанте:  Пропуск, замена букв  Знаки препинания в конце предложения  Однородные члены предложения, знаки препинания. Правописание безударной гласной в корне слова  Заглавная буква в начале предложения  Правописание приставок  Непроизносимые согласные  Правописание предлогов  Двойные согласные  Правописание слов с разделительным мягким знаком  Правописание слов с разделительным твердым знаком  Правописание ЧК ЧН  Правописание приставок | Курганова С.Н., учитель начальных классов |

**Вывод:**в начальной школе успеваемость составила 80%, качество знаний – 50%, средний балл составил 3,4.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
* включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
* провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
* не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
* не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
* скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 5 | 18 | 15 | «5» – 0;  «4» – 5;  «3» – 6;  «2» – 4 | 73% | 33% | 3,1 | Правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением  Правописание падежных окончаний имен существительных, имен прилагательных  Знаки препинания при однородных членах предложения  Безударные личные окончания глаголов  В написании предлогов  Морфологические признаки прилагательного | Бузнякова С.В., учитель русского языка и литературы |
| 6 | 21 | 20 | «5» – 2;  «4» – 7;  «3» – 8;  «2» – 3 | 85% | 45% | 3,7 | **Орфографические ошибки:**  Правописание проверяемой гласной в корне слова  Правописание согласных в корне слова  Правописание падежных окончаний существительных  Правописание падежных окончаний прилагательных  Правописание корня -раст-, -рос-, -ращ-  Правописание корней с чередованием е//и  Правописание -тся - - ться- в глаголах  **Пунктуационные ошибки:**  Запятая в сложном предложении  Запятая при однородных членах  Тире между подлежащим и сказуемым | Лозинская Е.В., учитель русского языка и литературы |
| 7 | 13 | 12 | «5» – 0;  «4» – 4;  «3» – 5;  «2» – 3 | 75% | 33% | 3 | проверяемых безударных гласных  непроверяемых безударных гласных  чередующихся гласных в корне  - приставок на -З и -С  правописание кратких прилагательных на шипящую  - И,А,У после шипящих  -О-Е после шипящих в разных частях речи  -окончаний существительных  - окончаний прилагательных  - правописание частицы НЕ со всеми частями речи  - запятые при однородных членах  - запятые в сложном предложении | Бузнякова С.В., учитель русского языка и литературы |
| 8 | 22 | 18 | «5» – 0;  «4» – 8;  «3» – 9;  «2» – 3 | 85% | 45% | 3,6 | 1Стиль текста  2 Лексическое значение слова  3 Утверждения соответствуют содержанию текста  4 Содержание текста  5 Содержание текста  6 Определение части речи  7 Составление плана текста по утверждениям  8 Лексическое значение слова  9 Функции союза  10 Определение части речи  Часть В  1 Нахождение сравнения  2 Выписать предлоги из предложения  3Выписать частицы из предложения  4Найти осложнённое предложение  5 Выписать причастие  6 Выписать разделительные союзы  7 Найти предложение  8 Выписать союз | Лозинская Е. В., учитель русского языка и литературы |
| 9 | 20 | 19 | «5» – 1;  «4» – 4;  «3» – 10;  «2» – 4 | 80% | 27% | 2,7 | Орфографические ошибки  Правописание безударных гласных в корне слова  Правописание чередующихся гласных в корне слова  Правописание согласных в корне слова  Правописание НЕ с разными частями речи  Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных, причастий и наречий  Правописание частиц  Пунктуационные ошибки  Пунктуация при однородных членах предложения  Пунктуация в сложном предложении  Выделение вводных слов  Грамматическое задание  Морфемный разбор слова  Синтаксический разбор предложения | Лозинская Е.В., учитель русского языка и литературы |

**Вывод:**успеваемость составила 79,6 %, качество знаний – 36,6%, средний балл по уровню ООО составил 3,2. Низкую успеваемость показали обучающиеся 5 класса, а низкий показатель качества знаний – у обучающихся 9-го класса.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
* использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
* отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
* использовать приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
* организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс);
* продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого полугодия и усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками.
* использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень среднего общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 10 | 10 | 10 | «5» – 0;  «4» – 6;  «3» – 3;  «2» – 1 | 95% | 60% | 3,8 | Орфографические ошибки  Н и НН в частях речи  Правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-  Правописание приставок на –З и –С  Правописание традиционных приставок  Правописание суффиксов причастий настоящего времени  Правописание суффиксов глаголов –ОВА(ЕВА) –ЫВА(ИВА)-  Правописание безударных гласных в корне слова  Правописание согласных в корне слова  Правописание падежных окончаний существительных  Слитное и раздельное написание НЕ с частями речи -  НЕ и НИ в частях речи  Правописание суффиксов -О-А на конце наречий  Пунктуационные ошибки  Пунктуация при однородных членах предложения  Пунктуация в предложениях с обобщающим словом при однородных членах  Пунктуация при обособленных определениях  Пунктуация при обособленных обстоятельствах  Пунктуация в сложном предложении с одним видом связи  Пунктуация в предложениях с разными видами связи | Лозинская Е.В., учитель русского языка и литературы |
| 11 |  |  |  |  |  |  |  | Бузнякова С.В., учитель русского языка и литературы |

**Выводы:**успеваемость составила 95%, качество знаний – 60%, средний балл составил 3,8.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
* организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (10-й класс);
* продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого полугодия и усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками.

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 3 | 21 | 17 | «5» – 3;  «4» – 6;  «3» – 6;  «2» – 2 | 85% | 60% | 3,8 | сравнение величин, решение задач,  нахождение периметра прямоугольника ,  сложение и вычитание в столбик,  решение уравнений | Вюнникова М.М., учитель начальных классов |
| 4 | 12 | 12 | «5» – 1;  «4» – 6;  «3» – 3;  «2» – 2 | 83% | 58% | 3,5 | вычислительные ошибки,  решение задачи,  решение примеров в столбик,  решение выражений,  решение уравнений,  преобразование величин,  геометрические задачи | Курганова С.Н.,  учитель начальных классов |

**Выводы:**успеваемость составила 84%, качество знаний – 59%, средний балл по начальной школе составил 3,7. Выше среднего качество обучения на начало учебного года показали обучающиеся 3 и 4-го классов.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
* систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
* провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
* не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;
* не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания;

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 8  (алгебра) | 22 | 19 | «5» – 3;  «4» – 6;  «3» – 7;  «2» – 3 | 84% | 47% | 3,5 | действия с обыкновенными дробями,  действия с десятичными дробями,  единицы измерения,  линейное уравнение,  формулы сокращенного умножения,  линейная функция,  текстовая задача на движение | Додорова В.П., учитель математики |
| 8  (геометрия) | 22 | 20 | «5» – 1;  «4» – 3;  «3» -16;  «2» – 0 | 100% | 20% | 3,3 | Вычисление углов,  элементы в треугольнике,  выбор верного утверждения, расстояние между точками, расстояние от точки до прямой,  прикладная задача,  текстовая геометрическая задача | Додорова В.П., учитель математики |

**Рекомендации:**

* составить план работы по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
* уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
* предусмотреть повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень среднего общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 10 | 10 | 10 | «5» – 1;  «4» – 2;  «3» – 5;  «2» – 2 | 30% | 80% | 3,2 | Задания в формате ЕГЭ  № 5,7,8,12 | Додорова В.П., учитель математики |
| 11 | 2 | 2 | «5» –0;  «4» – 0;  «3» – 2;  «2» – 0 | 100% | 0% | 3 | Задания в формате ЕГЭ  № 3,5,7,9,10,12 | Додорова В.П., учитель математики |

**Вывод:** успеваемость составила 65%, качество знаний – 40%, средний балл составил 3,1.

**Рекомендации:**

* составить работы по подготовке к итоговой аттестации (ЕГЭ) с учетом результатов входных контрольных работ;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ЕГЭ;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающегося;
* уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
* предусмотреть повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

**Общие предложения учителям русского языка и математики**

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.
2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Шурупова С.М./