**Справка по итогам входных диагностических работ МБОУ Старочеркасской СОШ**
**на начало 2024/25 учебного года**

**Цели контроля:**

* организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
* отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
* организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

**Сроки проведения:** с 12.09.2024 по 04.10.2024.

**Характеристика проводимых диагностических процедур.**Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 3–4-х, 6–9-х и 11-х классах. В 9-х классах работы проводились в формате ОГЭ. В 11-х классах проводились работы в формате ЕГЭ.

В 5-х и 10-х классах входной контроль по русскому языку и математике проходил в рамках стартовой диагностики.

**Результаты контроля:** контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 3  | 21 | 19 | «5» – 3;«4» – 5;«3» – 8;«2» – 3 | 84%  | 42%  | 3,4 | Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.Правописание разделительного мягкого знака.Правописание «жи/ши». | Вюнникова М.М., учитель начальных классов |
| 4  | 12 | 12 | «5» – 0;«4» – 7;«3» – 2;«2» – 3 | 75%  |  58%  | 3,3 | Ошибки, допущенные в диктанте:Пропуск, замена буквЗнаки препинания в конце предложенияОднородные члены предложения, знаки препинания. Правописание безударной гласной в корне словаЗаглавная буква в начале предложенияПравописание приставокНепроизносимые согласныеПравописание предлоговДвойные согласныеПравописание слов с разделительным мягким знакомПравописание слов с разделительным твердым знакомПравописание ЧК ЧНПравописание приставок | Курганова С.Н., учитель начальных классов |

**Вывод:**в начальной школе успеваемость составила 80%, качество знаний – 50%, средний балл составил 3,4.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
* включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
* провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
* не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
* не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
* скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 5 | 18 | 15 | «5» – 0;«4» – 5;«3» – 6;«2» – 4 | 73%  | 33%  | 3,1 | Правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударениемПравописание падежных окончаний имен существительных, имен прилагательныхЗнаки препинания при однородных членах предложенияБезударные личные окончания глаголовВ написании предлоговМорфологические признаки прилагательного | Бузнякова С.В., учитель русского языка и литературы |
| 6 | 21 | 20 | «5» – 2;«4» – 7;«3» – 8;«2» – 3 | 85%  | 45% | 3,7 | **Орфографические ошибки:**Правописание проверяемой гласной в корне слова Правописание согласных в корне словаПравописание падежных окончаний существительныхПравописание падежных окончаний прилагательныхПравописание корня -раст-, -рос-, -ращ-Правописание корней с чередованием е//иПравописание -тся - - ться- в глаголах**Пунктуационные ошибки:**Запятая в сложном предложенииЗапятая при однородных членахТире между подлежащим и сказуемым | Лозинская Е.В., учитель русского языка и литературы |
| 7 | 13 | 12 | «5» – 0;«4» – 4;«3» – 5;«2» – 3 | 75%  | 33%  | 3 | проверяемых безударных гласных непроверяемых безударных гласных чередующихся гласных в корне - приставок на -З и -С правописание кратких прилагательных на шипящую - И,А,У после шипящих -О-Е после шипящих в разных частях речи -окончаний существительных - окончаний прилагательных - правописание частицы НЕ со всеми частями речи - запятые при однородных членах - запятые в сложном предложении | Бузнякова С.В., учитель русского языка и литературы |
| 8 | 22 | 18 | «5» – 0;«4» – 8;«3» – 9;«2» – 3 | 85% | 45%  | 3,6 | 1Стиль текста2 Лексическое значение слова3 Утверждения соответствуют содержанию текста4 Содержание текста5 Содержание текста6 Определение части речи7 Составление плана текста по утверждениям8 Лексическое значение слова9 Функции союза 10 Определение части речиЧасть В1 Нахождение сравнения2 Выписать предлоги из предложения3Выписать частицы из предложения4Найти осложнённое предложение5 Выписать причастие6 Выписать разделительные союзы7 Найти предложение8 Выписать союз | Лозинская Е. В., учитель русского языка и литературы |
| 9 | 20 | 19 | «5» – 1;«4» – 4;«3» – 10;«2» – 4 | 80%  | 27%  | 2,7 | Орфографические ошибкиПравописание безударных гласных в корне слова Правописание чередующихся гласных в корне словаПравописание согласных в корне словаПравописание НЕ с разными частями речиПравописание Н и НН в суффиксах прилагательных, причастий и наречийПравописание частицПунктуационные ошибкиПунктуация при однородных членах предложенияПунктуация в сложном предложенииВыделение вводных словГрамматическое заданиеМорфемный разбор словаСинтаксический разбор предложения | Лозинская Е.В., учитель русского языка и литературы |

**Вывод:**успеваемость составила 79,6 %, качество знаний – 36,6%, средний балл по уровню ООО составил 3,2. Низкую успеваемость показали обучающиеся 5 класса, а низкий показатель качества знаний – у обучающихся 9-го класса.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
* использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
* отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
* использовать приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
* организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс);
* продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого полугодия и усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками.
* использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень среднего общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 10 | 10 | 10 | «5» – 0;«4» – 6;«3» – 3;«2» – 1 | 95% | 60% | 3,8 | Орфографические ошибкиН и НН в частях речиПравописание приставок ПРЕ- и ПРИ- Правописание приставок на –З и –С Правописание традиционных приставокПравописание суффиксов причастий настоящего времениПравописание суффиксов глаголов –ОВА(ЕВА) –ЫВА(ИВА)-Правописание безударных гласных в корне слова Правописание согласных в корне словаПравописание падежных окончаний существительныхСлитное и раздельное написание НЕ с частями речи -НЕ и НИ в частях речиПравописание суффиксов -О-А на конце наречий Пунктуационные ошибкиПунктуация при однородных членах предложенияПунктуация в предложениях с обобщающим словом при однородных членахПунктуация при обособленных определенияхПунктуация при обособленных обстоятельствахПунктуация в сложном предложении с одним видом связиПунктуация в предложениях с разными видами связи | Лозинская Е.В., учитель русского языка и литературы |
| 11 |  |  |  |  |  |  |  | Бузнякова С.В., учитель русского языка и литературы |

**Выводы:**успеваемость составила 95%, качество знаний – 60%, средний балл составил 3,8.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
* организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (10-й класс);
* продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого полугодия и усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками.

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 3 | 21 | 17 | «5» – 3;«4» – 6;«3» – 6;«2» – 2 | 85%  | 60% | 3,8 | сравнение величин, решение задач,нахождение периметра прямоугольника ,сложение и вычитание в столбик,решение уравнений | Вюнникова М.М., учитель начальных классов |
| 4 | 12 | 12 | «5» – 1;«4» – 6;«3» – 3;«2» – 2 | 83% | 58%  | 3,5 | вычислительные ошибки,решение задачи,решение примеров в столбик,решение выражений,решение уравнений,преобразование величин,геометрические задачи | Курганова С.Н.,  учитель начальных классов |

**Выводы:**успеваемость составила 84%, качество знаний – 59%, средний балл по начальной школе составил 3,7. Выше среднего качество обучения на начало учебного года показали обучающиеся 3 и 4-го классов.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
* систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
* провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
* не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;
* не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания;

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 8(алгебра) | 22 | 19 | «5» – 3;«4» – 6;«3» – 7;«2» – 3 | 84%  | 47%  | 3,5 | действия с обыкновенными дробями,действия с десятичными дробями,единицы измерения,линейное уравнение,формулы сокращенного умножения,линейная функция,текстовая задача на движение | Додорова В.П., учитель математики |
| 8(геометрия) | 22 | 20 | «5» – 1;«4» – 3;«3» -16;«2» – 0 | 100%  | 20%  | 3,3 | Вычисление углов,элементы в треугольнике,выбор верного утверждения, расстояние между точками, расстояние от точки до прямой,прикладная задача,текстовая геометрическая задача | Додорова В.П., учитель математики |

**Рекомендации:**

* составить план работы по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
* уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
* предусмотреть повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень среднего общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 10 | 10 | 10 | «5» – 1;«4» – 2;«3» – 5;«2» – 2 | 30%  | 80%  | 3,2 | Задания в формате ЕГЭ№ 5,7,8,12 | Додорова В.П., учитель математики |
| 11 | 2 | 2 | «5» –0;«4» – 0;«3» – 2;«2» – 0 | 100%  | 0%  | 3  | Задания в формате ЕГЭ№ 3,5,7,9,10,12 | Додорова В.П., учитель математики |

**Вывод:** успеваемость составила 65%, качество знаний – 40%, средний балл составил 3,1.

**Рекомендации:**

* составить работы по подготовке к итоговой аттестации (ЕГЭ) с учетом результатов входных контрольных работ;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ЕГЭ;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающегося;
* уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
* предусмотреть повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

**Общие предложения учителям русского языка и математики**

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.
2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Шурупова С.М./